

## 授業に関するアンケート（2018 年度春学期・学部） 実施結果に対する授業評価報告

- ・授業アンケート結果の数値や「教員コメント」に基づいて、学科等の総括を概ね 4 ページ以内でご記入ください。
- ・原則として、すべての項目にご記入ください。
- ・可能な限り、箇条書きでご記入ください。

学科等
国際教養学科

### (1) 授業実施に関する質問結果について

1. 授業内容はシラバスに合っていましたか。	概ね合っていたと考える。全学科中最も評点平均値が高い結果であった。
2. 受講生の理解度を確かめながら授業が進められていましたか。	進められていたと考える。全学科中最も評点平均値が高い結果であった。
3. 授業レベルは自分に合っていましたか。	学生は概ね合っていたと考えているようである。全学科中最も評点平均値が高い結果であった。
4. 教員からの一方向的な授業ではなく、教員と受講生又は受講生同士の双方向性に工夫がされていましたか。	学生は双方向性のある授業であったと概ね捉えているようである。全学科中最も評点平均値が高い結果であった。ただし、一部の授業では、あまりそう思わない、と回答している学生が比較的多い授業もあった。
5. 提出物に対するフィードバック（採点、添削、マナーでのコメント、チェック後の返却など）は効果的に行われていましたか。	概ね効果的であったと考える。全学科中最も評点平均値が高い結果であった。
6. 言葉による説明だけでなく、受講生の理解を促進する工夫がなされていましたか。	概ね工夫がなされていたと考える。全学科中最も評点平均値が高い結果であった。
7. 自主学習を促す工夫がなされていましたか。	各授業において、様々な工夫がなされ概ね自主学習を促進していたと考える。全学科中最も評点平均値が高い結果であった。
8. 工夫してほしいと思ったことを選んでください（複数選択可、なしも可）。	パワーポイントなど、及び話し方に関する項目が比較的高かったように思う。「公平性」の項目が高かった授業（担当者）に関しては、事実確認と改善について調査する必要があると感じている。

### (2) この授業の学修行動に関する質問結果について

9. この授業の予習、復習、自主学習に1週当たり平均どれくらいの時間をかけましたか。 ※学内外を問わず授業に間接的に関係のある学習を含む。ただし、授業時間は除く。	文系学科の中では一番評点平均値が高かった。平均 1.10 時間であったが、授業の特質によって予習復習にかなり時間を割いている授業もあればそうでない授業もあり、平均の数値はあまり意味をなさないと感じている。
10. あなたはこの授業に関して積極的に意見を述べたり質問をしたりしましたか。	学生は比較的積極的に授業内でコミュニケーションや質疑を行なっているようである。全学科中最も評点平均値が高い結果であった。
11. あなたはこの授業の分野又は関連分野の学習を更に深めたいですか。	学生のさらなる学びへのモチベーションとなっていたようである。全学科中最も評点平均値が高い結果であった。
12. あなたがこの授業を履修した理由は何ですか（複数選択可）。	学科の特質上、留学前の 1 年次生、2 年次生に関しては、「必修科目」であることが多い。

(3) この授業の到達目標に関する質問結果について

13. 到達目標を達成しやすいように指導がなされていましたか。
概ねそのように考えているようである。全学科中最も評点平均値が高い結果であった。もちろん、授業によって回答はまちまちであったので、評価が低い授業に関しては、改善できるよう努力していただきたい。
14. あなたは到達目標を達成できたと思いますか。
達成できたと考えた学生が比較的多かったようである。全学科中最も評点平均値が高い結果であった
15. DWCLA10 の内、この授業の履修を通してその獲得や向上に役立ったと感じられるものをすべて選んでください (複数選択可、なしも可)。
プレゼンテーション力、コミュニケーション力、自己管理能力などの評点平均値が他学科と比較して高かった。逆に、創造力と思いやる力については比較的低かった。特に留学前の1、2年次の授業では留学前に習得すべきスキルや知識の獲得のための授業が多く、創造力を掻き立てるような機会が少ないのではないかと考える。

(4) その他

--